**R A P O R T**

Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w WSA w Łomży z 12 listopada 2021 r.

Podczas odbytego dzisiaj posiedzenia Zespołu wiodącym tematem był Raport samooceny Uczelni z kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne i omówienie przygotowania do akredytacji tego kierunku przez Polską Komisje Akredytacyjną. Poruszano także problemy związane z działalnością naukową studentów oraz badania opinii studentów. Posiedzenie kończyły wolne wnioski i sprawy różne.

Prowadzone hospitacje potwierdzają właściwy dobór kadry a wyniki ankietyzacji semestralnej również pozytywnie świadczą o zadowoleniu studentów z realizowanych zajęć.

Zmalała ilość publikacji z udziałem studentów. Zdaniem dyskutujących jednym z takich powodów może być zbyt niski stopień zaangażowania opiekunów kół naukowych w stymulowanie ich działalności. Również propagowanie aktywności wśród studentów, szczególnie drugiego stopnia nie jest zbyt owocne.

W pracach dyplomowych jest zbyt mało konkretnych rozwiązań praktycznych, zbyt często są to prace ogólnikowe, bez dotykania rzeczywistej praktyki, szczególnie lokalnej. Występuje przy tym specyficzna mieszanka stylu tych prac – od pewnych form monografii po prace badawcze. Tematy prac dyplomowych również nie są spójną linią w działalności dydaktyczno-naukowej Uczelni. Często mają charakter zbliżony do przypadkowego. Kierunki inżynierskie wypadają nieco lepiej, ale bardzo wnikliwą weryfikację tych opracowań ogranicza zbyt skromny wymiar czasu przeznaczony w Programie zajęć. Tutaj także wydają się dominować badania bazujące na danych z ośrodków badawczych (COBORU) a nie osobistych doświadczeń wykonywanych przez dyplomantów.

Sporadycznie występują prace studentów z wykorzystaniem możliwości badania upraw na poletkach doświadczalnych Uczelni. Brak takich inicjatyw niekorzystnie waży na ocenie rzetelności i wiarygodności wykorzystywanych metod badawczych, np. na kierunku Rolnictwo.

Zalecane może być przeglądanie np. co dziesiątej złożonej chronologicznie lub 10% losowo wybranych i złożonych w dziekanacie do obrony prac i ocenianie ich według prostych zasad metodycznych. Głównymi czynnikami takiej oceny powinny zostać uznane takie, które obejmują ich użyteczność praktyczną, gdzie i do czego można wyniki i wnioski zastosować, metodykę opracowania, merytoryczną zawartość – opisy badań przeprowadzonych przez dyplomanta, uzyskane korelacje, wnioskowanie, dobór literatury naukowej. Zdaniem zebranych, warto do takich przeglądów formalnie i zgodnie z prawem dopuścić członków Zespołu będących jeszcze studentami. Z takich działań należy sporządzać stosowną dokumentację, mogącą posłużyć chociażby promotorom do doskonalenia ich jakości przy tworzeniu takich prac.
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